

Mission nationale de Surveillance et Prévention de l'AntibioRésistance en Etablissement de Santé (SPARES)

Surveillance des résistances bactériennes France et Occitanie Année 2020

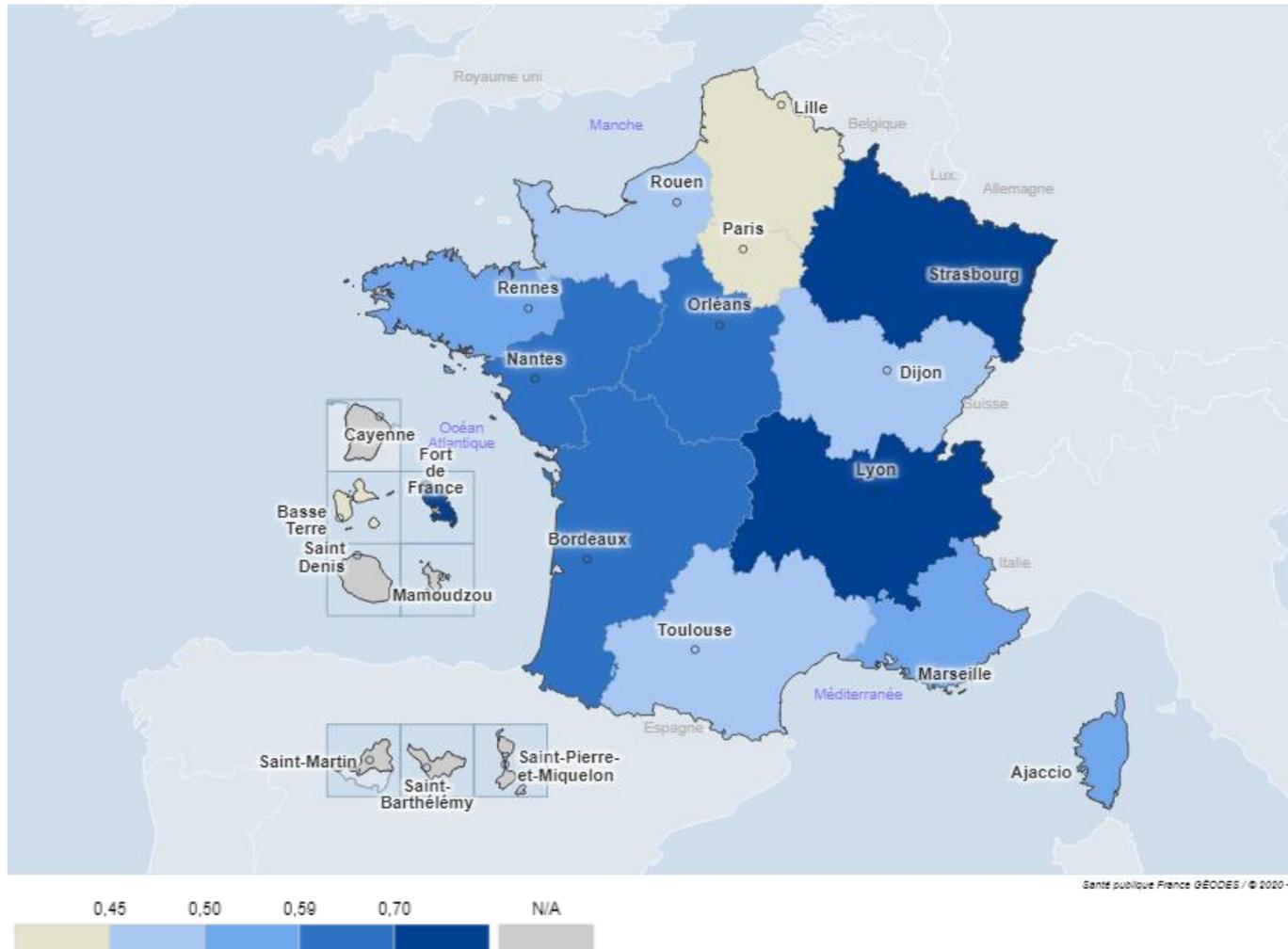
Aurélié CHABAUD
Membre de la mission SPARES

Journée signalement et surveillance
Jeudi 10 mars 2022



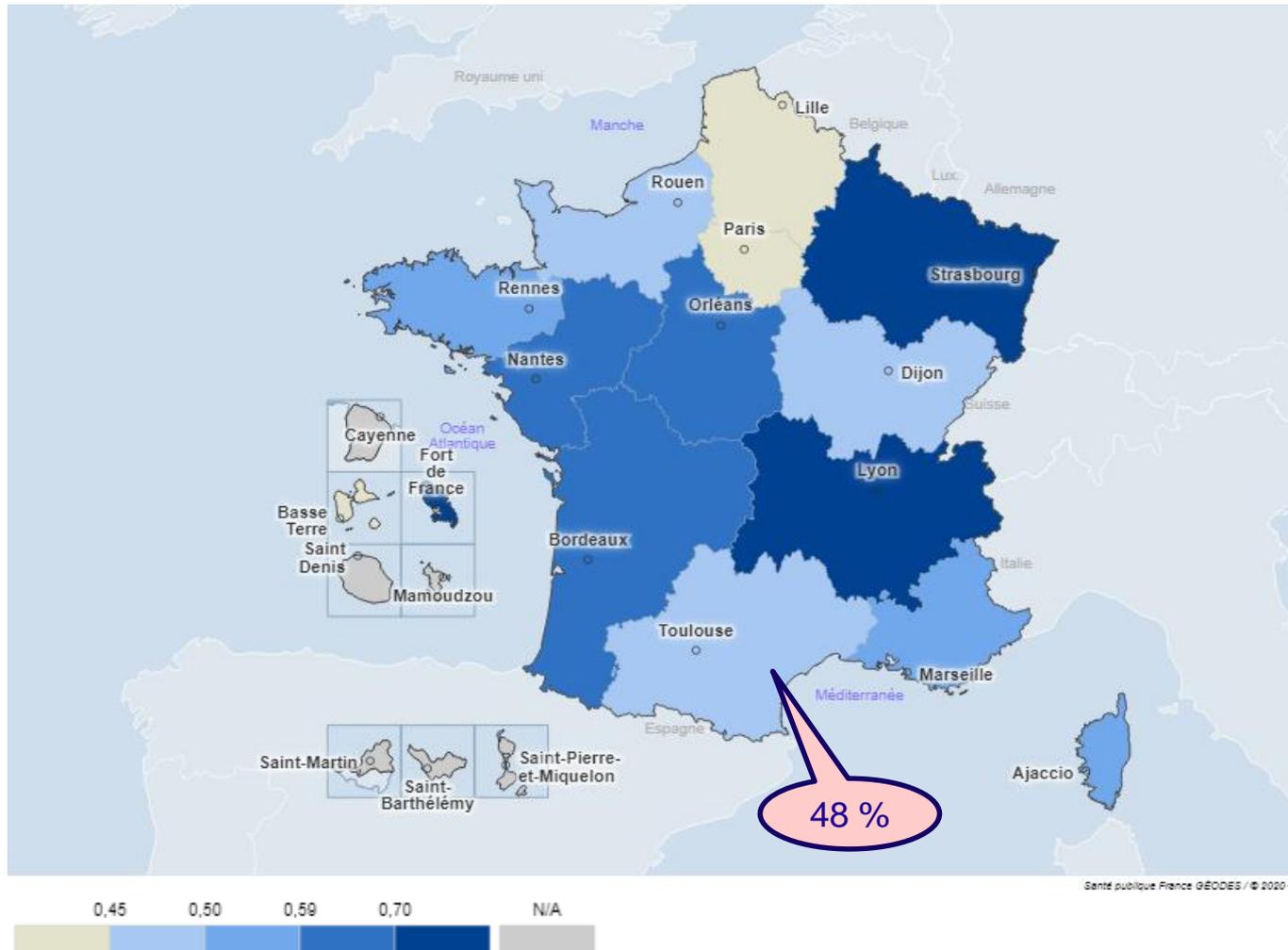
Participation

Couverture régionale en nombre de lits

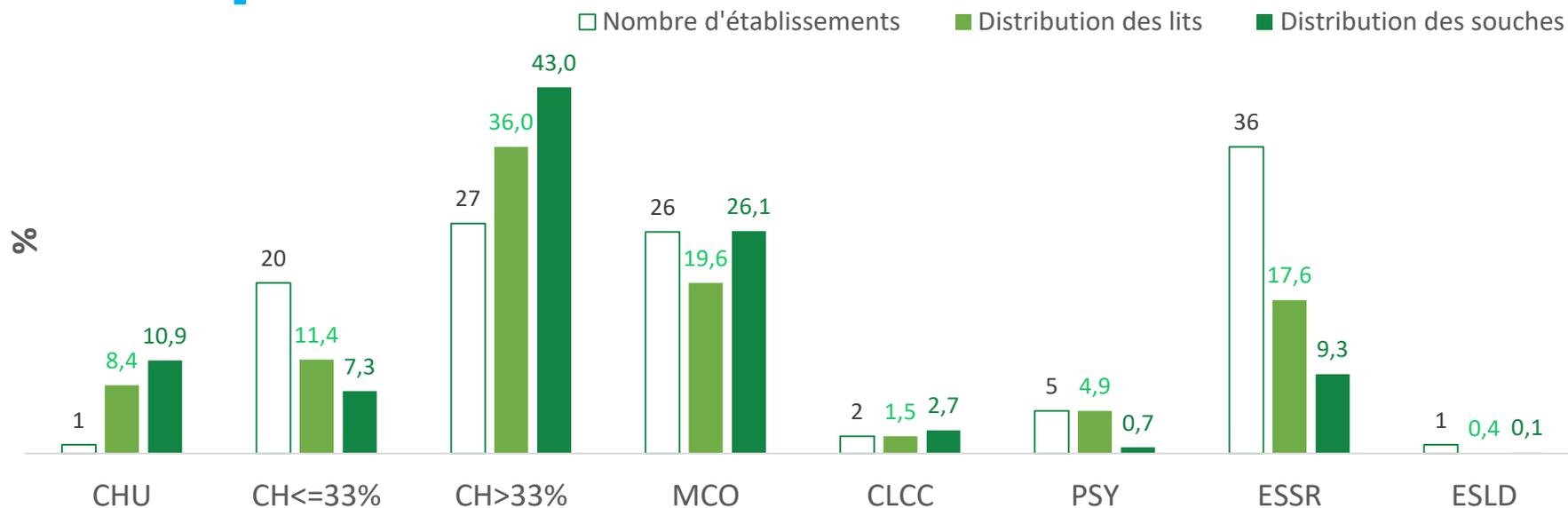


Participation

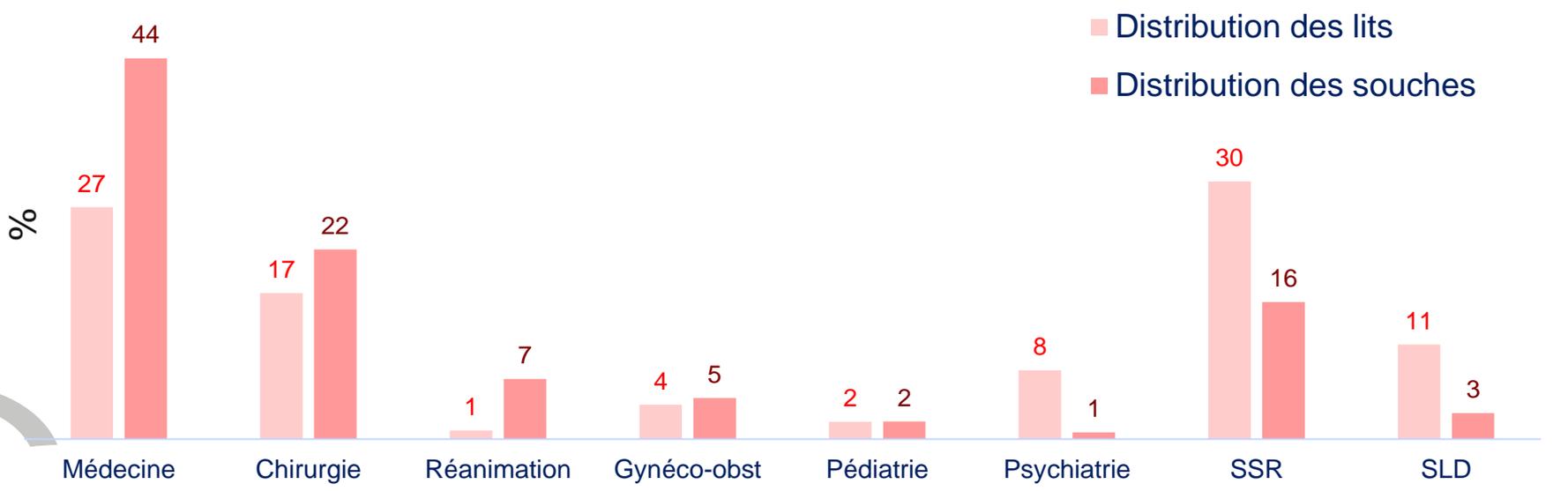
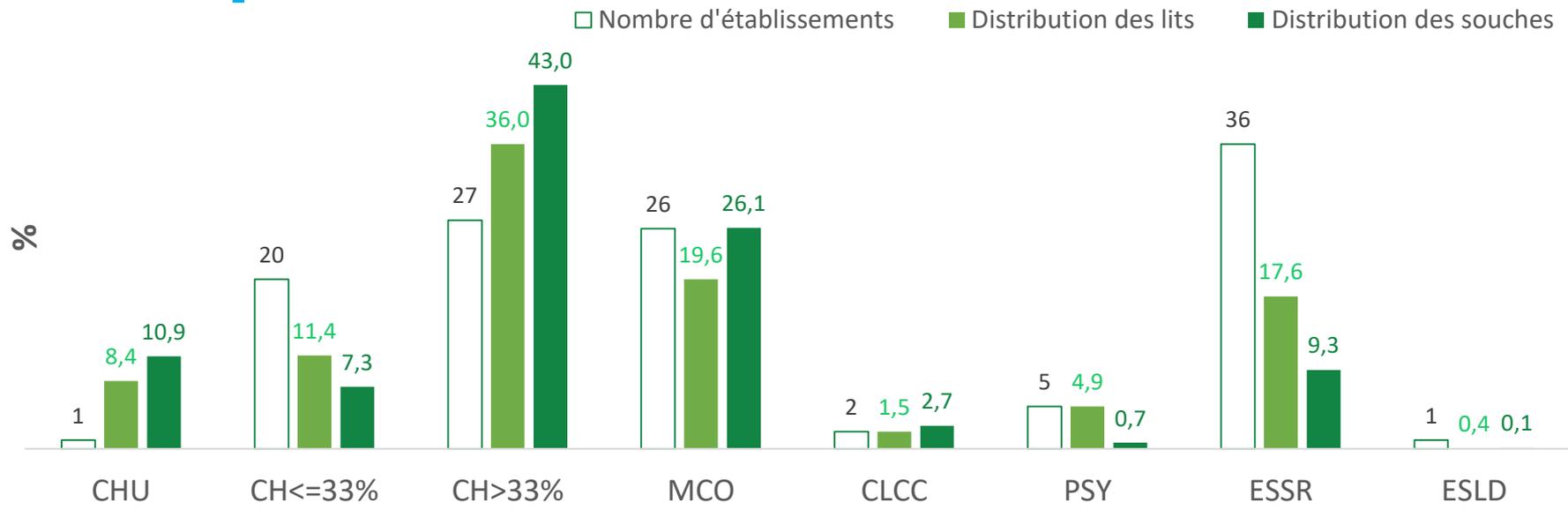
Couverture régionale en nombre de lits



Participation : 118 ES

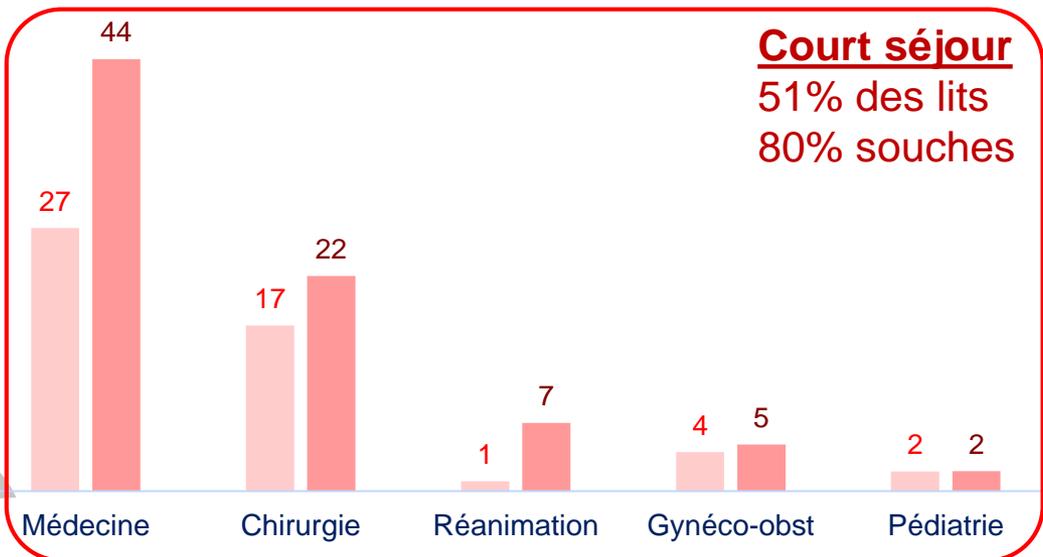
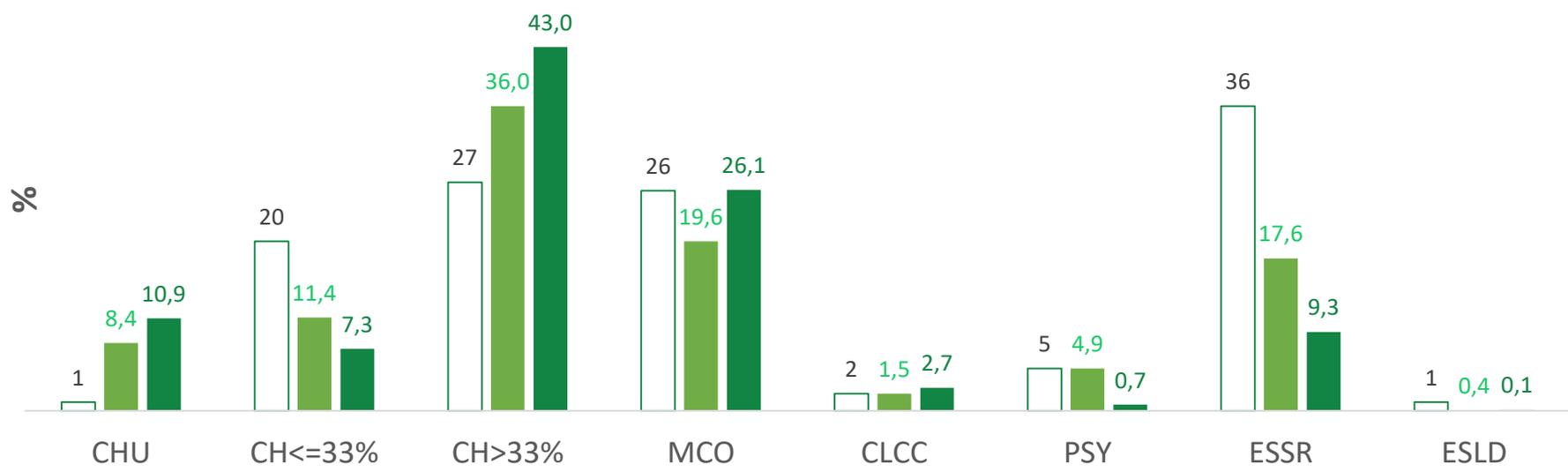


Participation : 118 ES



Participation : 118 ES

□ Nombre d'établissements ■ Distribution des lits ■ Distribution des souches

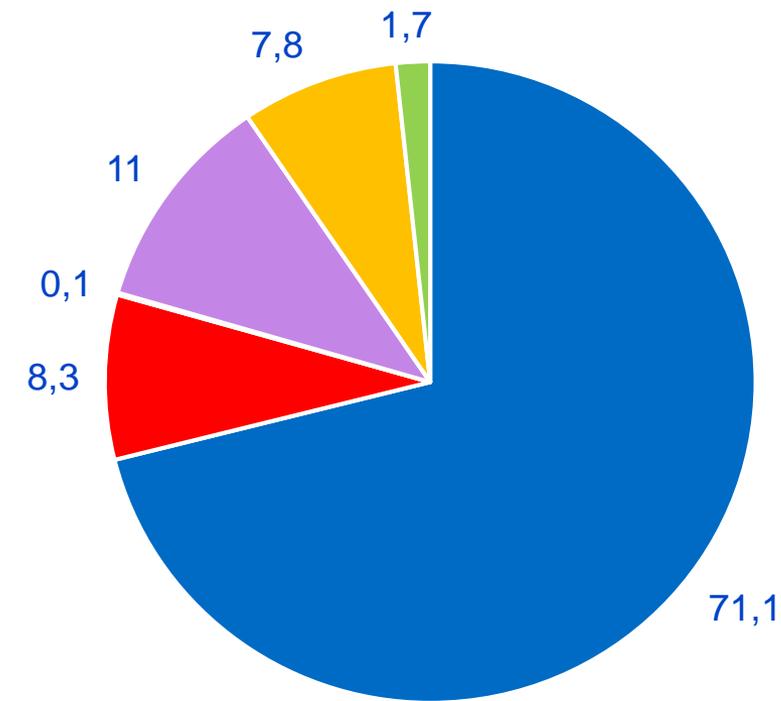


■ Distribution des lits
■ Distribution des souches

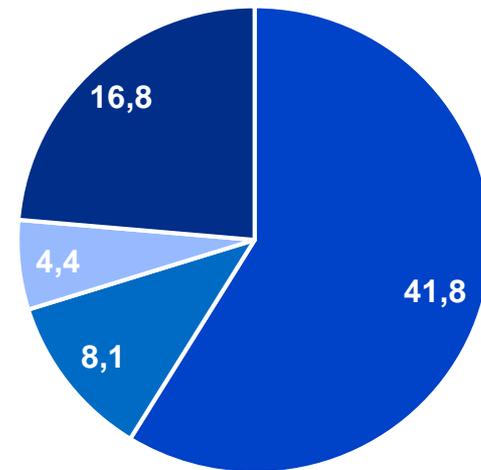


Répartition des espèces (%)

(n= 42 249 souches)



- Total entérobactérales
- A.baumannii
- E.faecalis
- P.aeruginosa
- S.aureus
- E.feacium



- E.coli
- K.pneumoniae
- E.cloacae complex
- Autres enterobactérales

Données manquantes

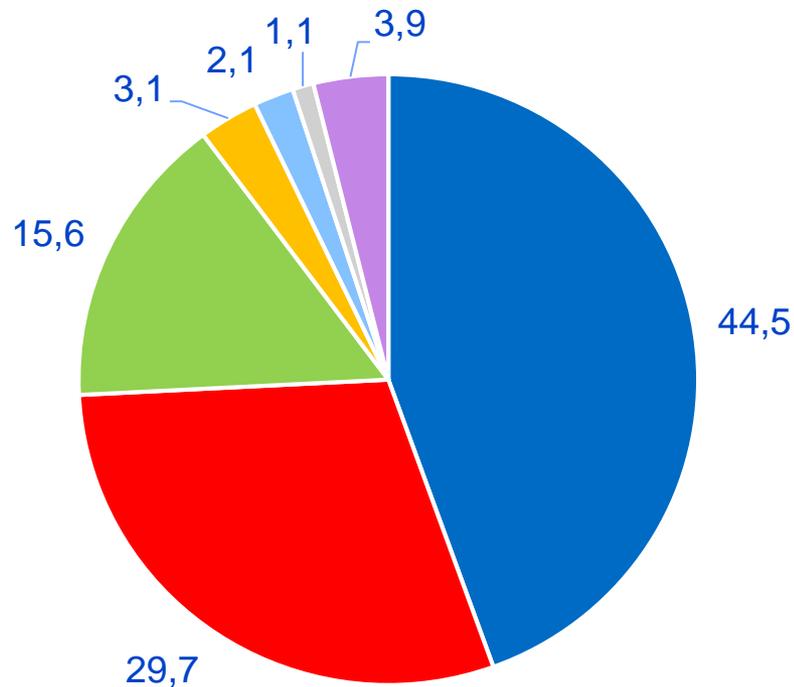
(Occitanie vs France)

- Date d'admission
 - 19 % vs 25%
- Phénotype BLSE
 - 2,3% vs 5%
- Phénotype carbapénémase
 - 4,7% vs 9%

ENTÉROBACTÉRIES PRODUCTRICES DE BÊTALACTAMASES À SPECTRE ÉTENDU (EBLSE)

2 279 SOUCHES

Espèces bactériennes (%)

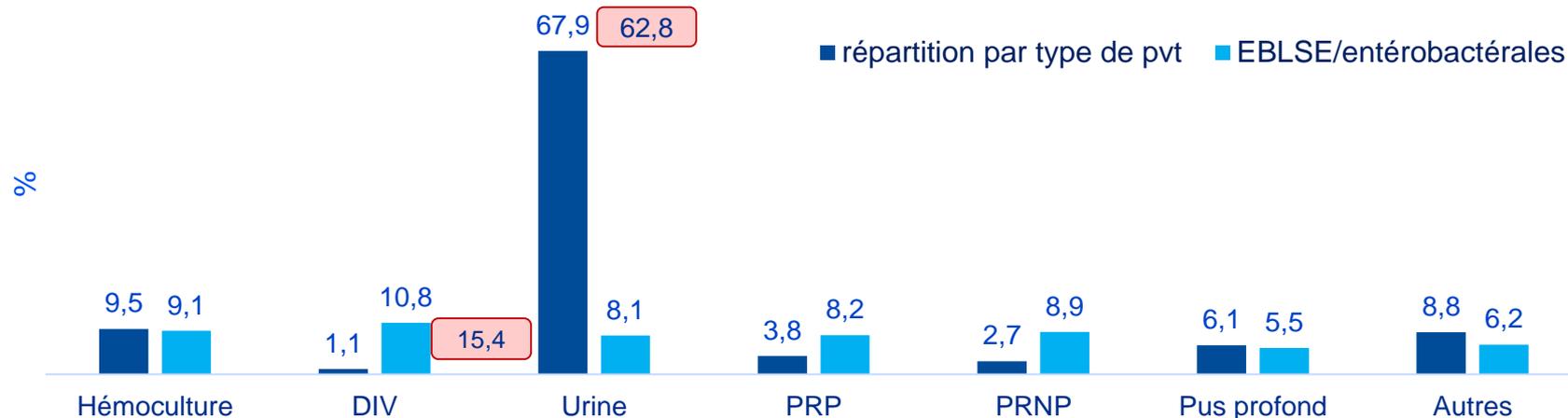


EBLSE

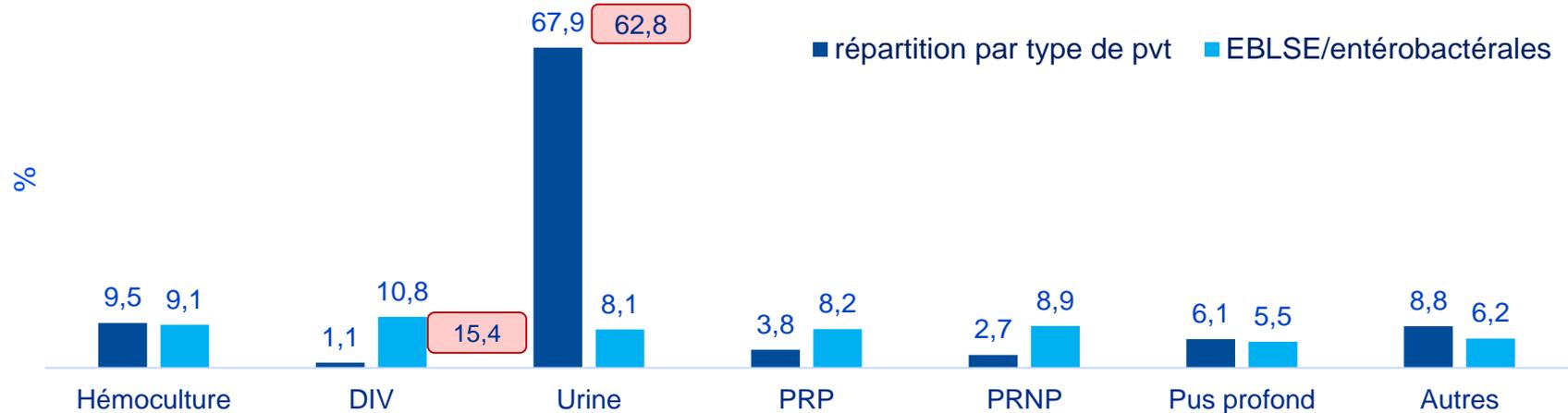
- 7,8 % des Entérobactérales en Occitanie (8,3% en national)
- n= 2 279 souches

- Escherichia coli
- Klebsiella pneumoniae
- Enterobacter cloacae complex
- Klebsiella oxytoca
- Citrobacter freundii
- Proteus mirabilis
- Autres

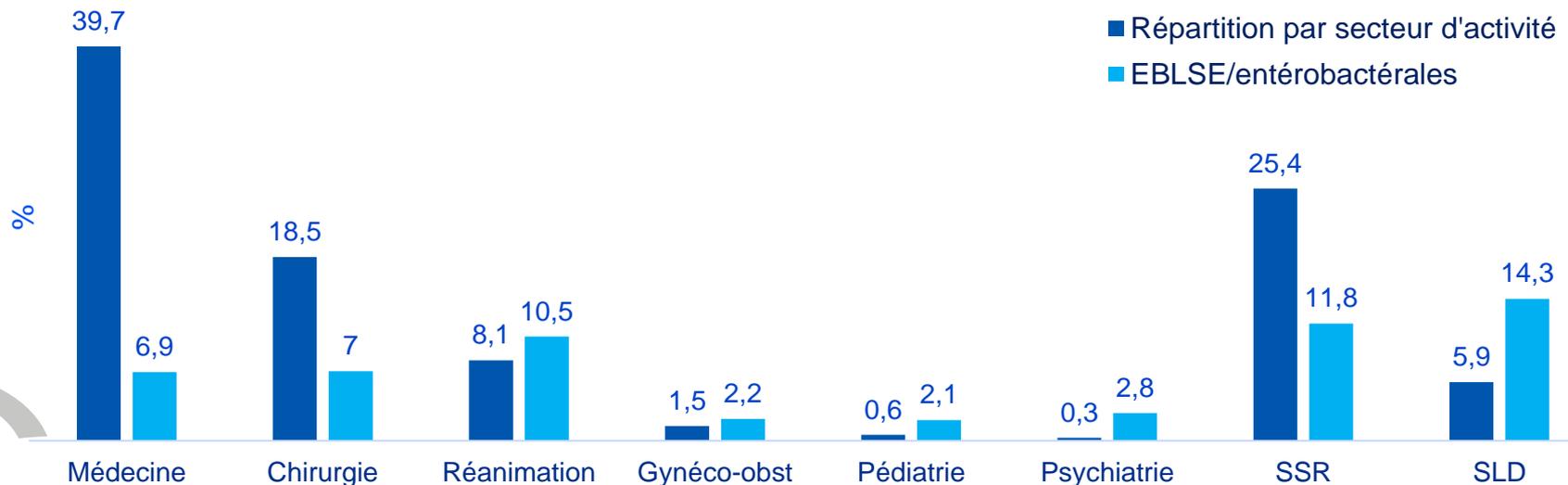
Répartition par type de prélèvement



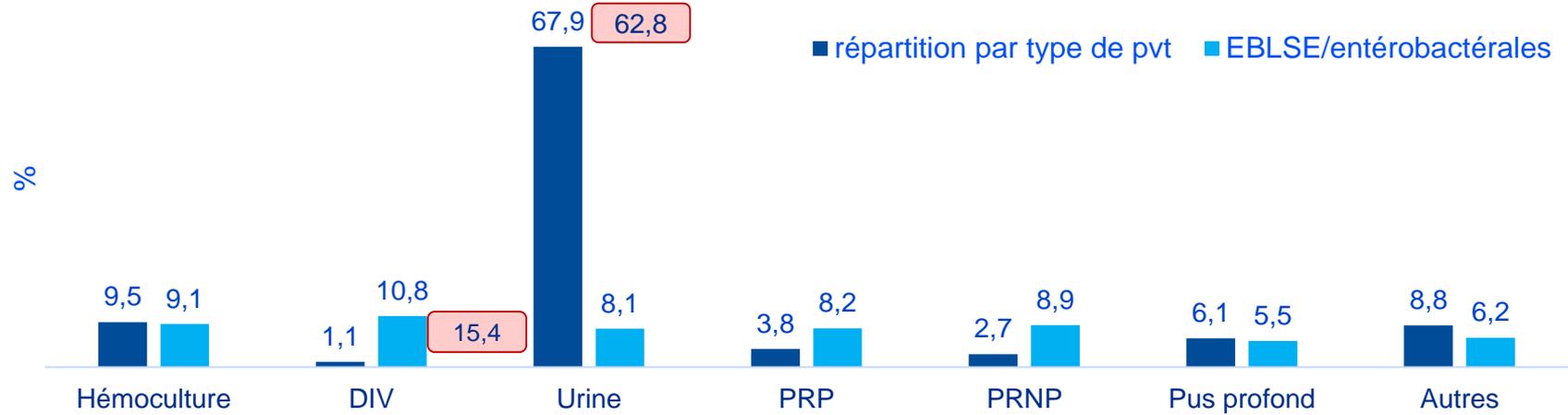
Répartition par type de prélèvement



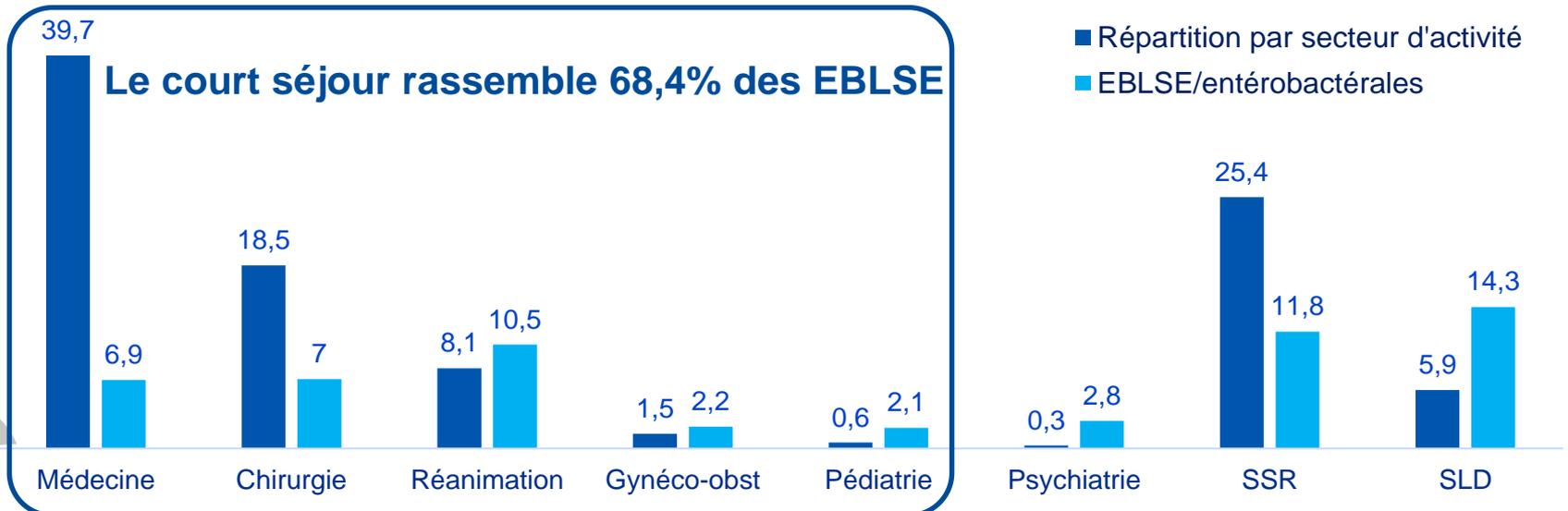
Répartition par secteur d'activité



Répartition par type de prélèvement



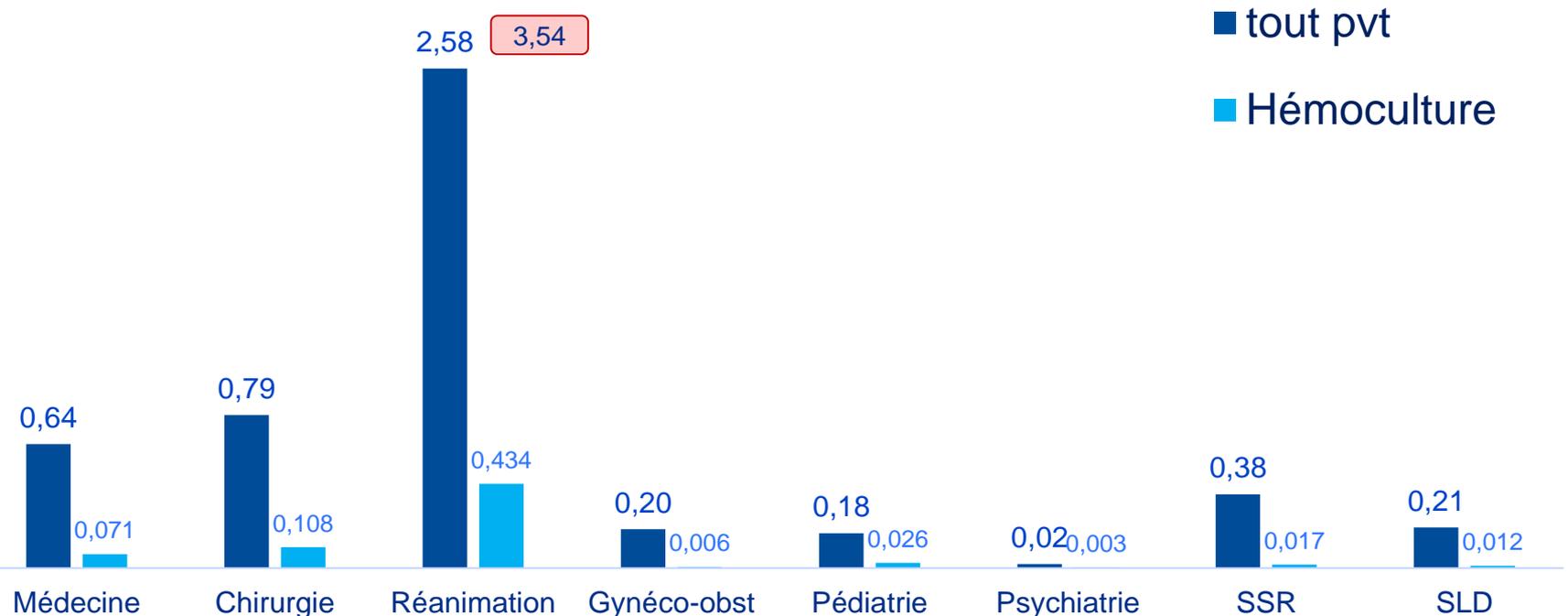
Répartition par secteur d'activité



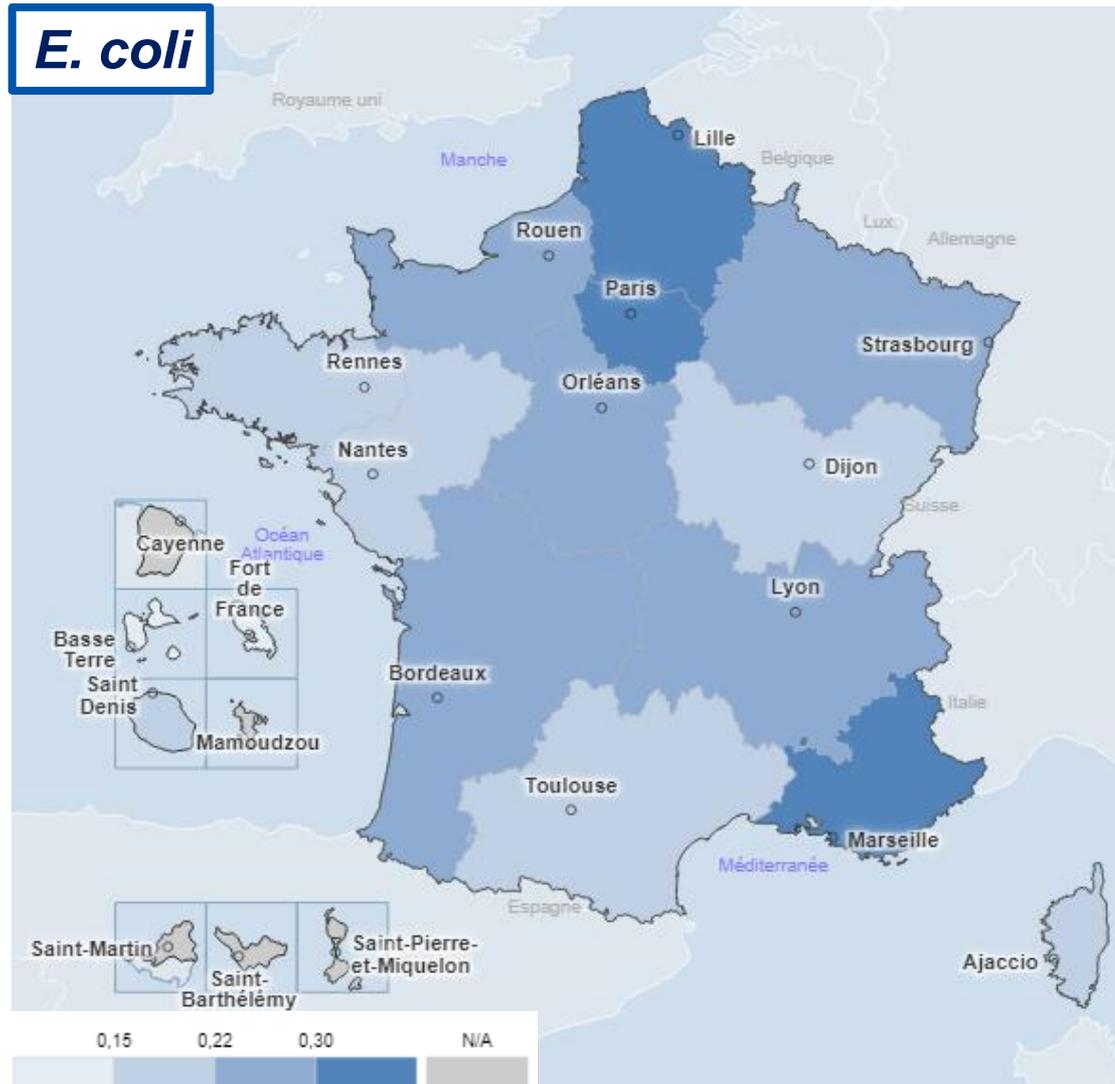
Densité d'incidence (pour 1 000 JH)

Entérobactérales

- Tout prélèvement confondus : 0,48 (vs 0,58)
- Hémocultures : 0,047 (vs 0,069)



Densité d'incidence (pour 1 000 JH)



Géodes

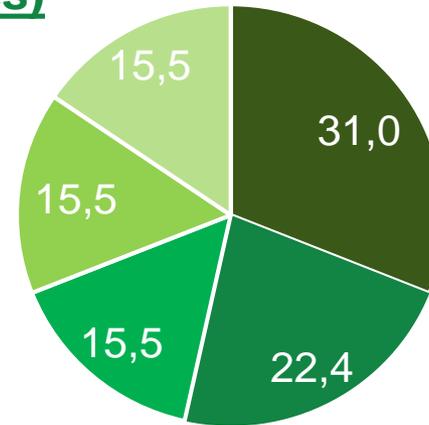
ENTÉROBACTÉRIES PRODUCTRICES DE CARBAPÉNÉMASES (EPC)

58 SOUCHES

Données globales

Répartition par espèces en % (n= 58 souches)

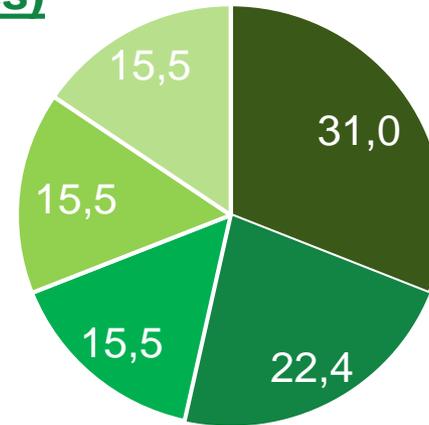
- Enterobacter cloacae complex
- Klebsiella pneumoniae
- Escherichia coli
- Citrobacter freundii
- Autres



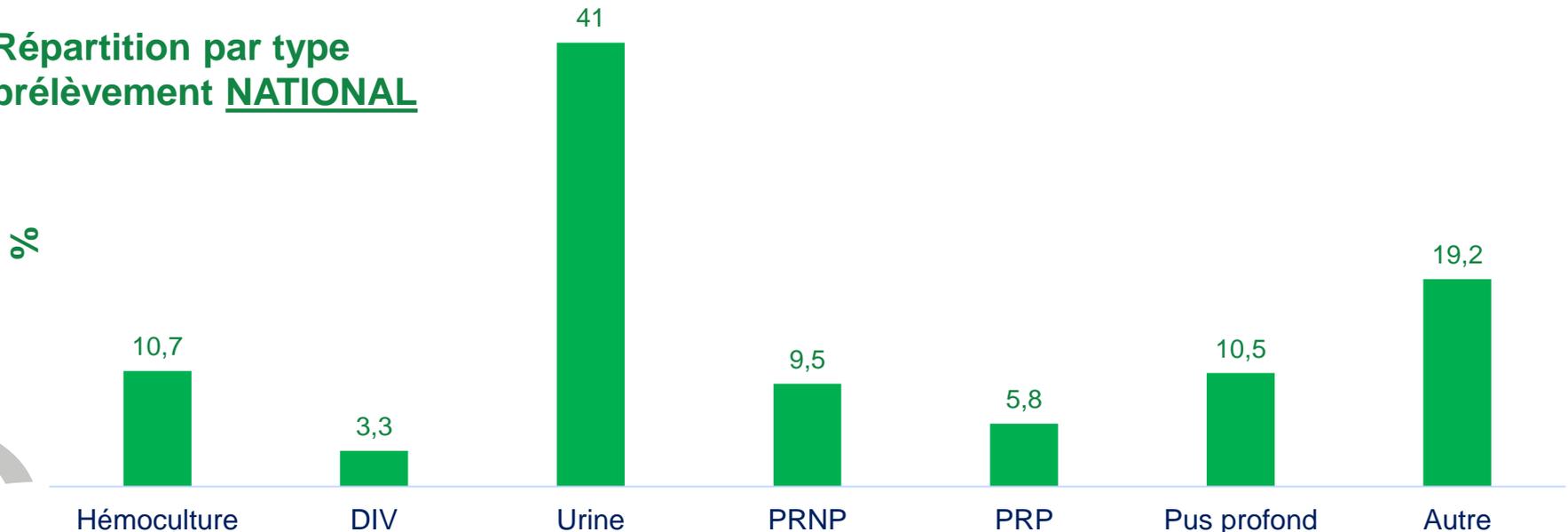
Données globales

Répartition par espèces en % (n= 58 souches)

- Enterobacter cloacae complex
- Klebsiella pneumoniae
- Escherichia coli
- Citrobacter freundii
- Autres



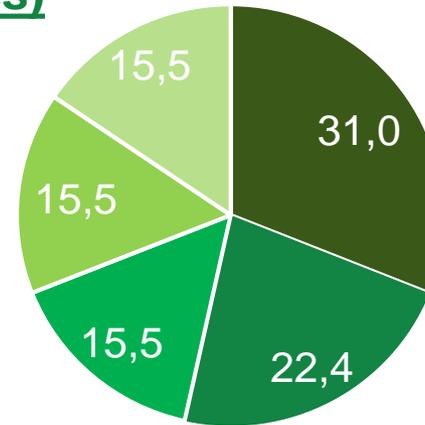
Répartition par type de prélèvement NATIONAL



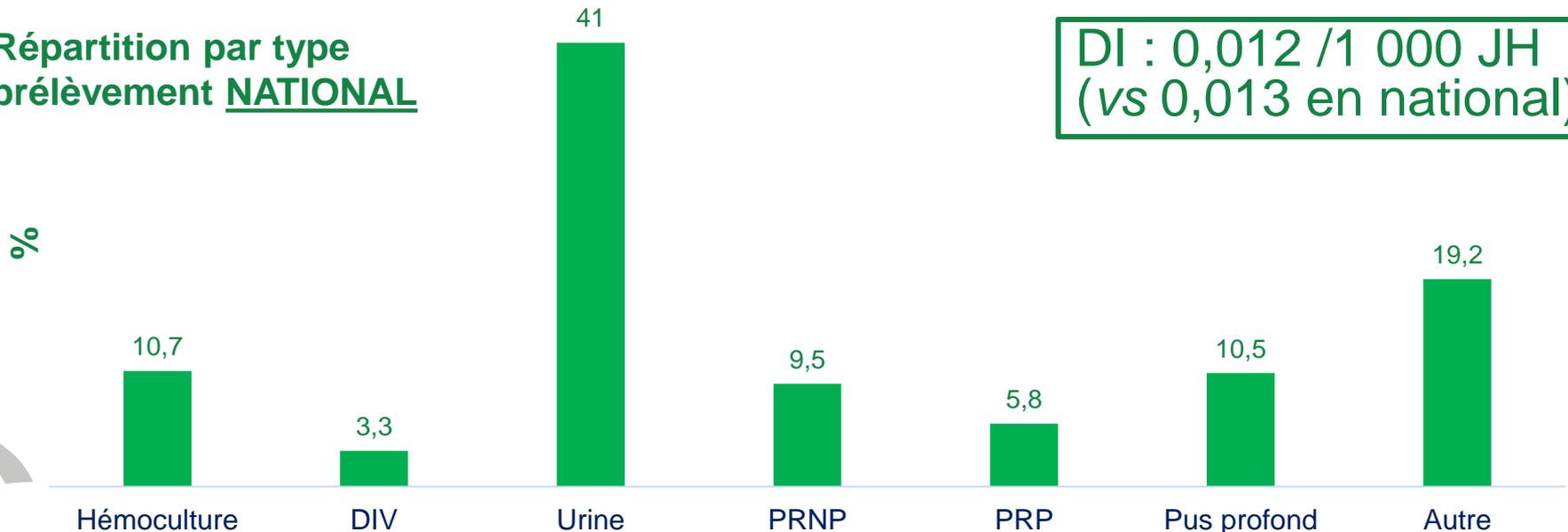
Données globales

Répartition par espèces en % (n= 58 souches)

- Enterobacter cloacae complex
- Klebsiella pneumoniae
- Escherichia coli
- Citrobacter freundii
- Autres



Répartition par type de prélèvement NATIONAL



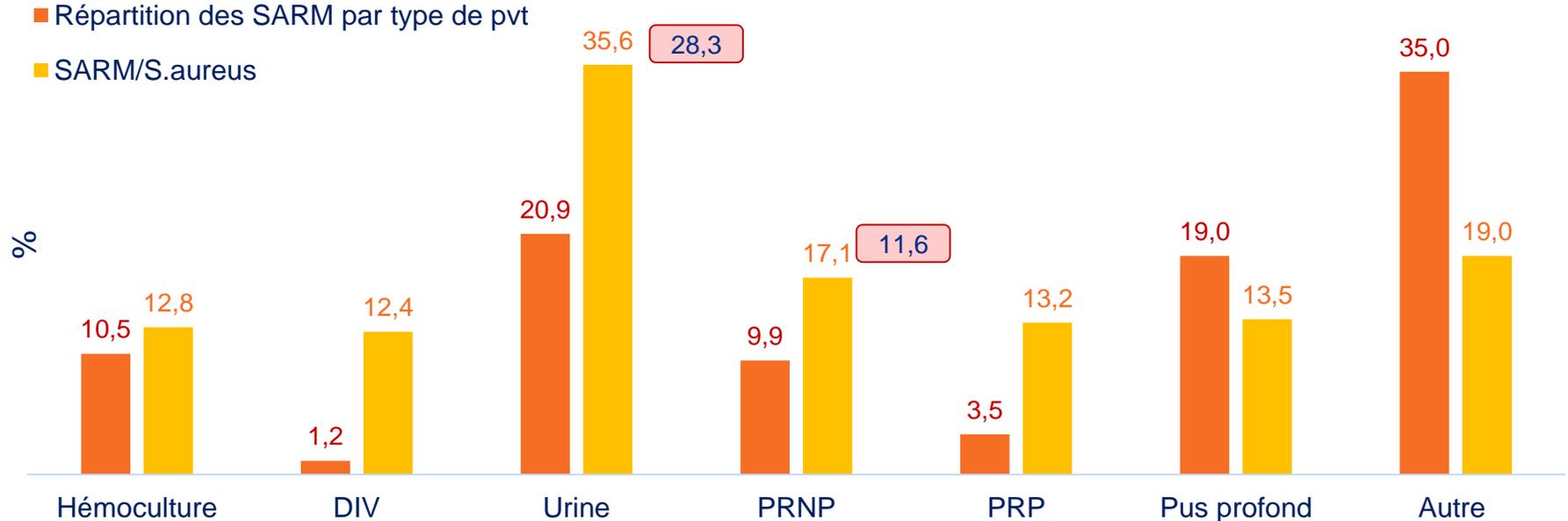
DI : 0,012 / 1 000 JH
(vs 0,013 en national)

STAPHYLOCOCCUS AUREUS **RÉSISTANT À LA MÉTICILLINE** **(SARM)**

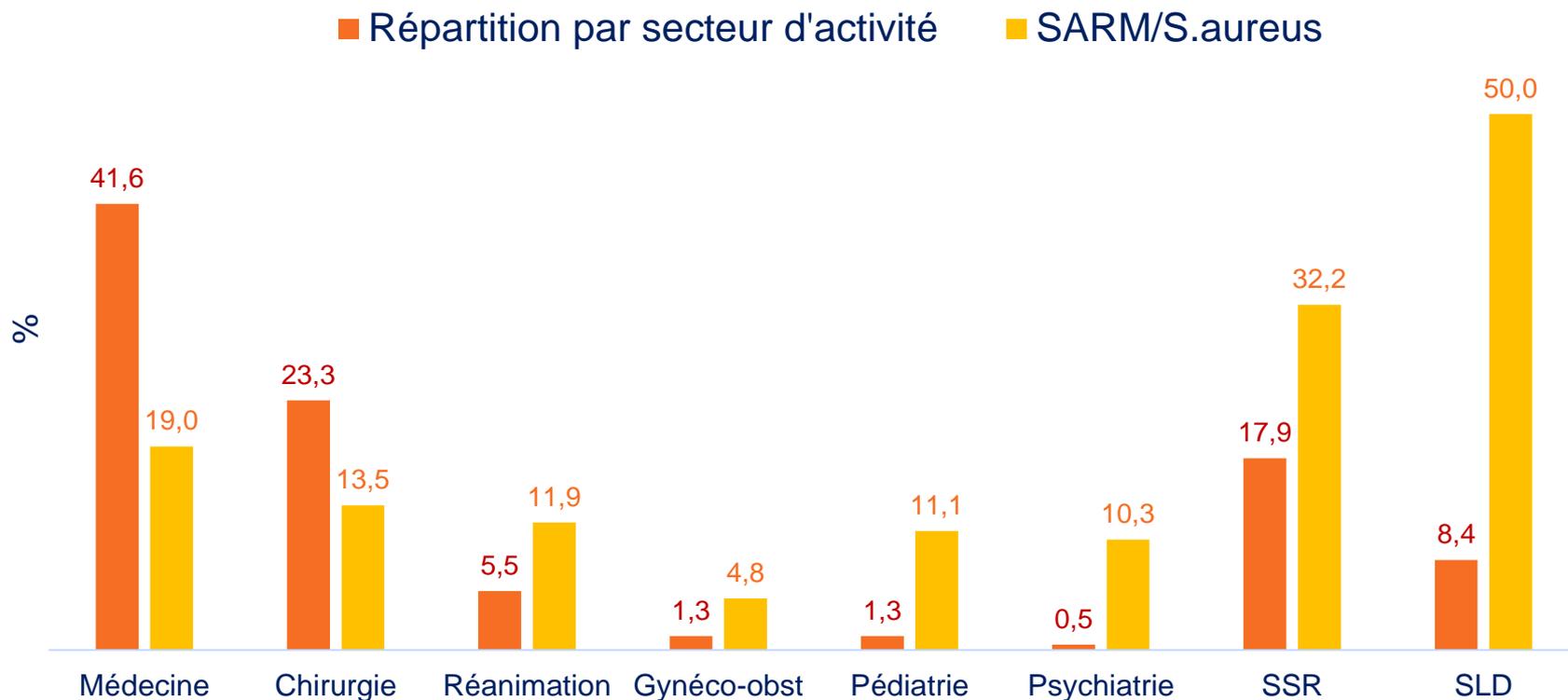
831 SOUCHES

Répartition par type de prélèvement

- 831 souches
- Pourcentage de SARM : 18 % tout prélèvement confondu (vs 14 % en national)

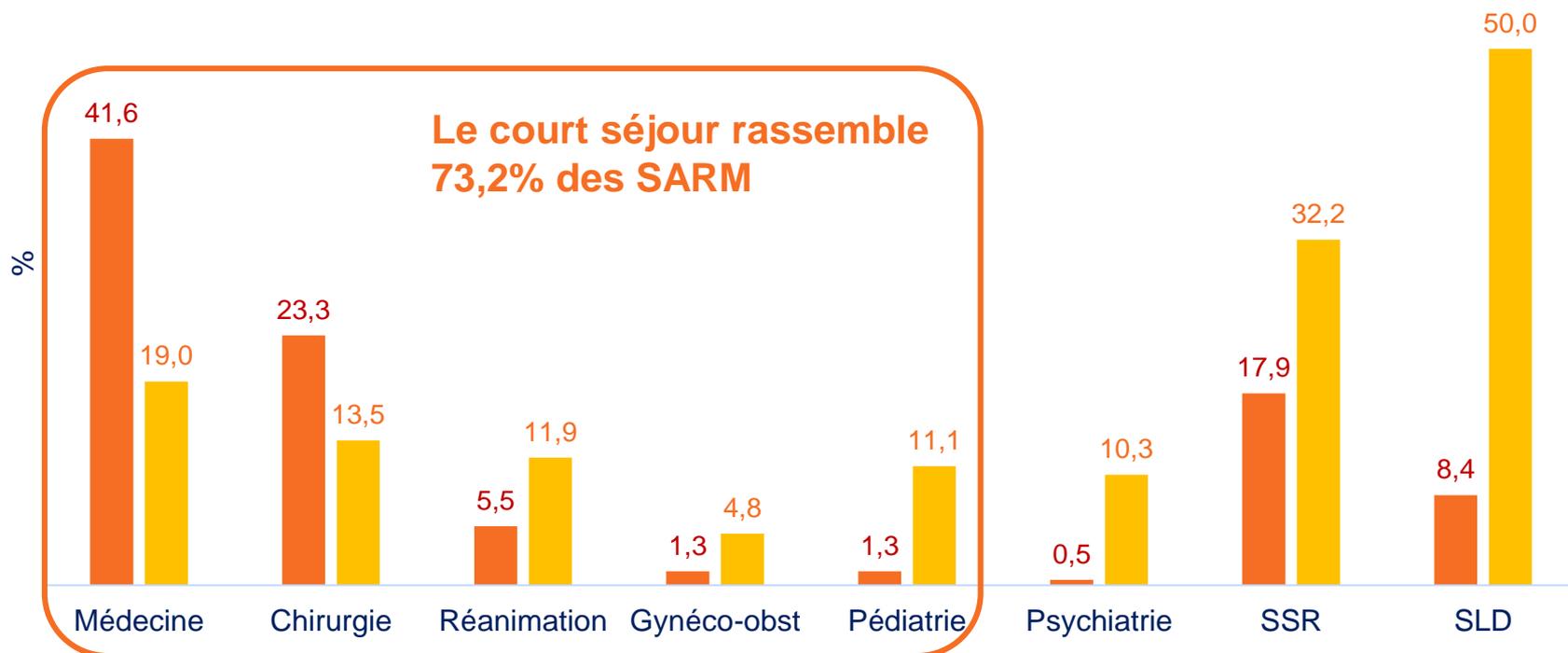


Répartition par secteur d'activité

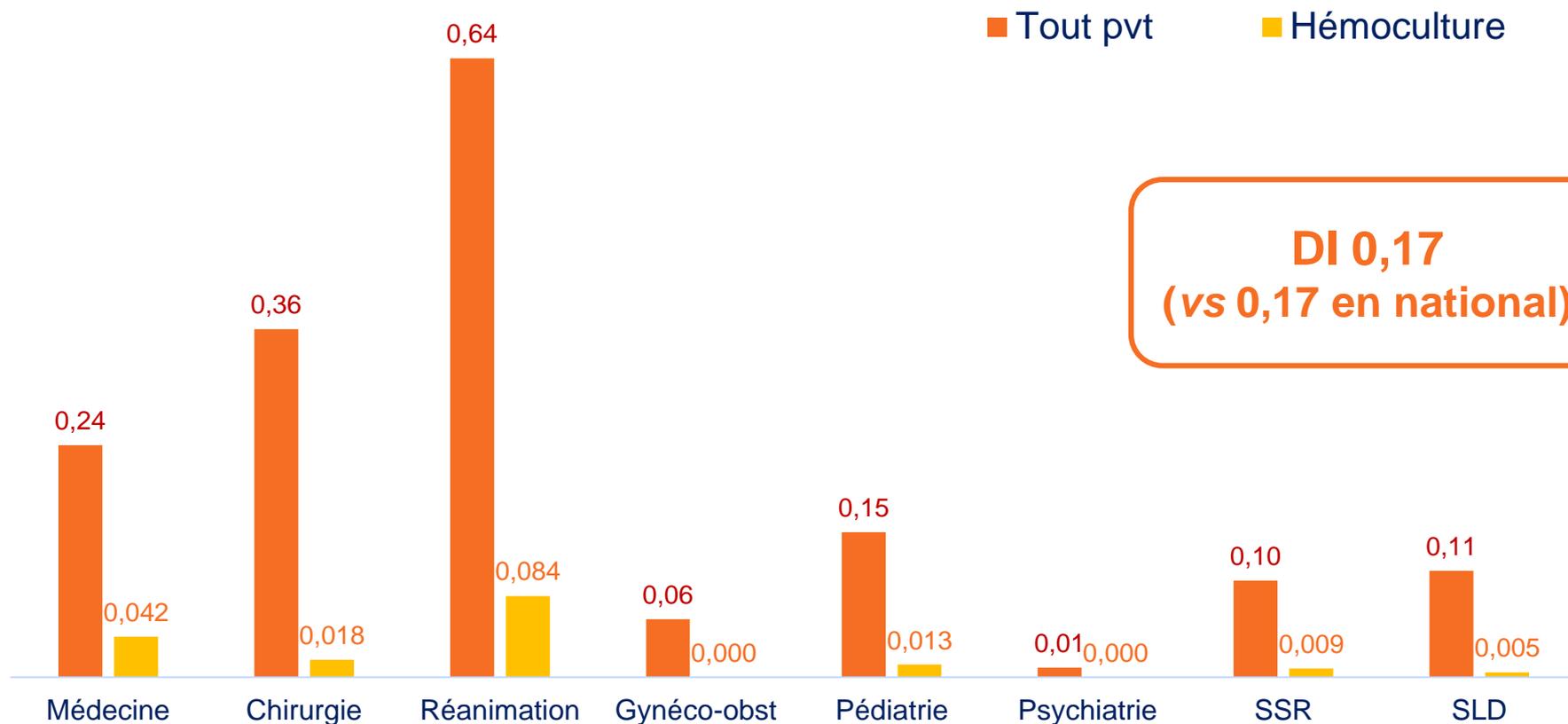


Répartition par secteur d'activité

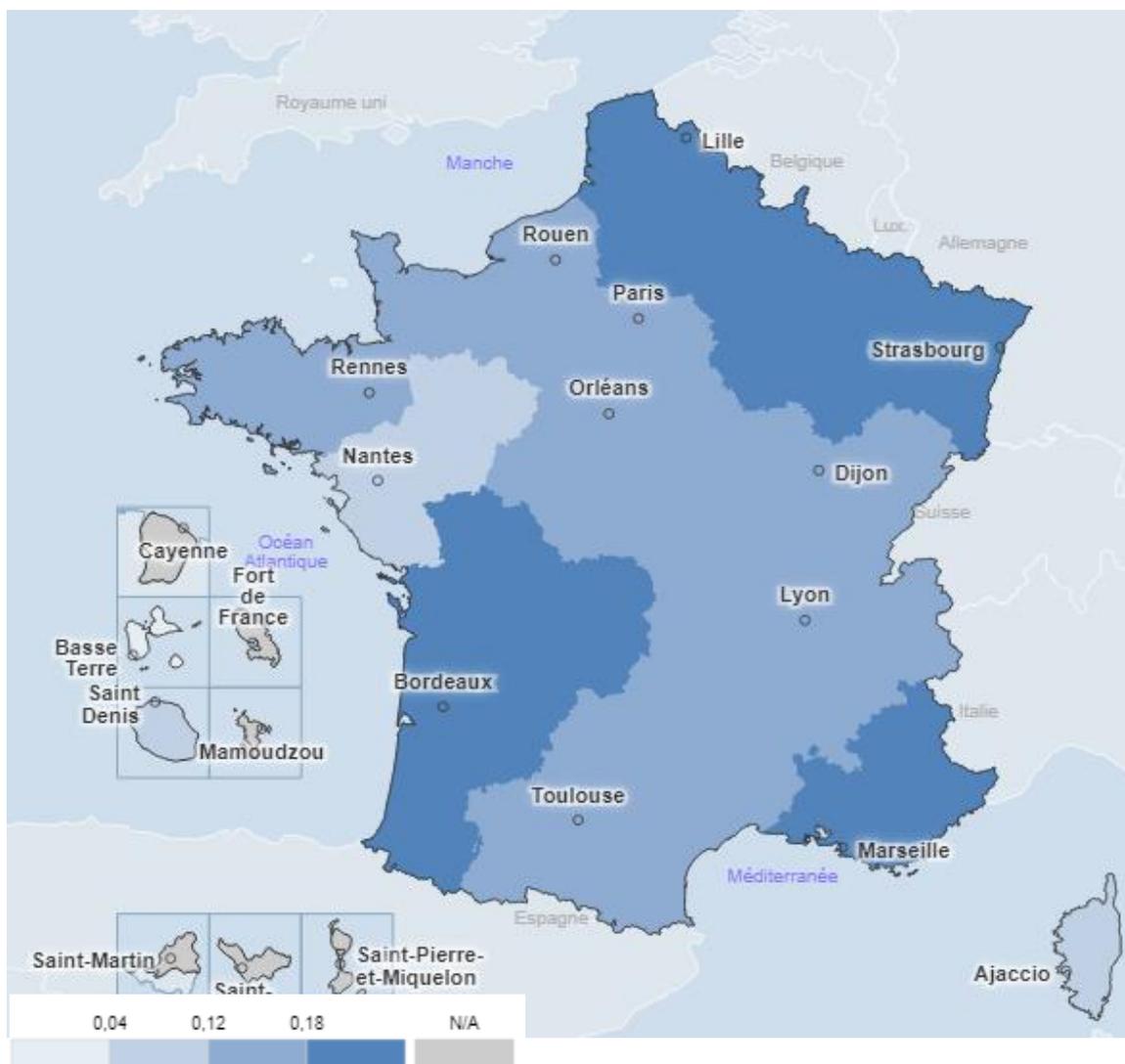
■ Répartition par secteur d'activité ■ SARM/S.aureus



Densité d'incidence (pour 1 000 JH)



Densité d'incidence (pour 1 000 JH)



NOUVEAUTÉS DANS LA SURVEILLANCE DES RÉSISTANCES BACTÉRIENNES

Nouvelles catégorisations du CA-SFM

- « S » → sensible à posologie standard
- « I » → disparition de la catégorie Intermédiaire
– « **SFP** » : Sensible Forte Posologie
- « **ZIT** » : Zone d'Incertitude Technique
- « R » : résistant
- Besoin de communication (+++) : prescripteurs, pharmaciens, biologistes, hygiénistes



Problématique

- Passage progressif des laboratoires à cette nouvelle version :
 - 2020 : 30% des ES ont une version CA-SFM 2020
 - Problème de catégorisation du « I » : « I²⁰¹⁹ » vs « I²⁰²⁰ »
 - Intégration des « SFP », « ZIT » dans les calculs
- **Impact épidémiologique, thérapeutique et technique**

Problématique

- Passage progressif des laboratoires à cette nouvelle version :
 - 2020 : 30% des ES ont une version CA-SFM 2020
 - Problème de catégorisation du « I » : « I²⁰¹⁹ » vs « I²⁰²⁰ »
 - Intégration des « SFP », « ZIT » dans les calculs
- **Impact épidémiologique, thérapeutique et technique**

Actions

- Remplacement des « I²⁰²⁰ » et « SFP » en « S »
 - 1^{er} : participants sur fichier source
 - 2^{ème} : automatique à l'import des données
- Travail de vérification de la base +++
- Documents d'aide en cours (diffusion par la SFM)

A partir de 2020 :

– Résistances

- Impacts épidémiologique et thérapeutique pour *S.aureus*, entérobactérales , *P. aeruginosa*, *A.baumannii*

– Consommation

- impact interprétable au niveau local (date de mise en place + indication des traitements)

**MERCI
POUR VOTRE ATTENTION**

